

ZODPOVEDNOSTNÉ VZŤAHY V KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI

MODUL 1. Časť 1.

Vymedzenie základných druhov právnej zodpovednosti,
ich členenie a rozdiely medzi nimi.

Základné princípy súkromnoprávnej zodpovednosti.

JUDr. Laura Fotopulosová, PhD. LL.M.



Financované
Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN [OBNOVY]



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

CUSEC

CUSEC



PRÁVNICKÁ FAKULTA
Univerzita Komenského
v Bratislave

Kompetenčné centrum pre reguláciu kybernetickej bezpečnosti, ochrany súkromia a kybernetickej kriminality

Financované Európskou úniou Next Generation EU prostredníctvom
Plánu obnovy a odolnosti SR v rámci projektu pod číslom 17R05-04-V01-00002



Financované
Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN [OBNOVY]

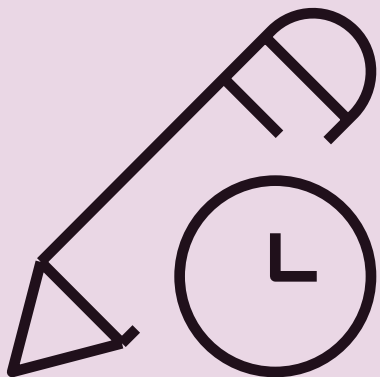


MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

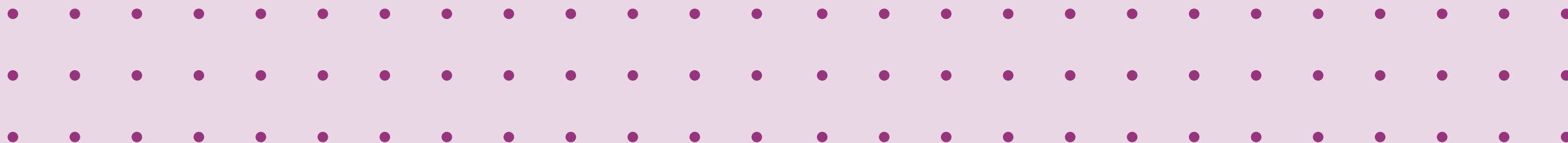
CUSEC

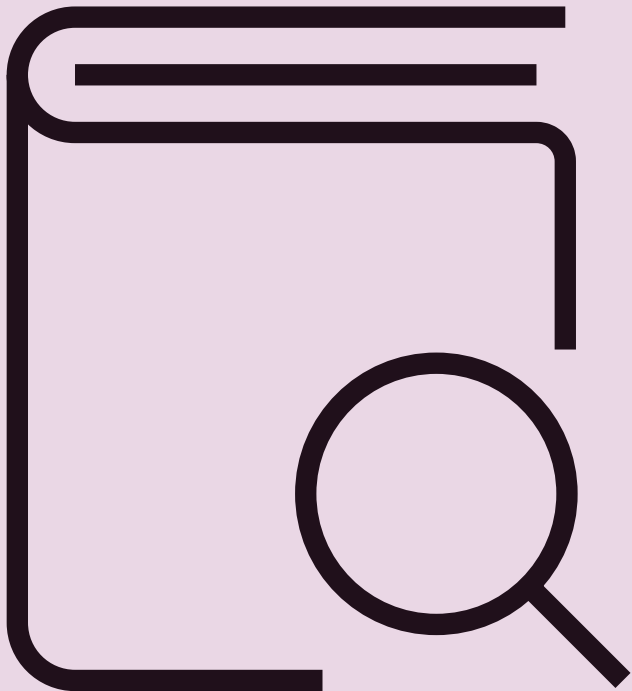


OBSAH PRVEJ ČASTI MODULU

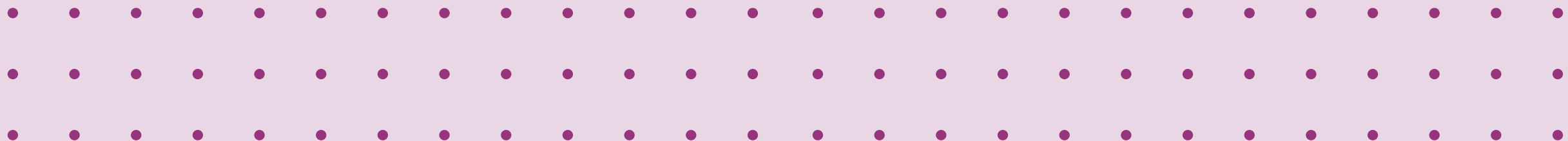


1. KYBERNETICKÁ BEZPEČNOST A PRÁVO
2. ČO JE PRÁVNÁ ZODPOVEDNOSŤ?
3. DRUHY PRÁVNEJ ZODPOVEDNOSTI
4. GENERÁLNA PREVENČNÁ POVINNOSŤ
5. FUNKCIE PRÁVNEJ ZODPOVEDNOSTI
6. PREDPOKLADY VZNIKU ZODPOVEDNOSTI ZA ŠKODU
7. SÚKROMNOPRÁVNÁ ZODPOVEDNOSŤ ZA ŠKODU V OBLASTI KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI
8. PRÍPADOVÉ ŠTÚDIE





1. KYBERNETICKÁ BEZPEČNOST A PRÁVO



ÚVOD DO PROBLEMATIKY

- digitalizácia ako základ fungovania spoločnosti, neustály vývoj informačných technológií (nové možnosti vs. hrozby)
- narastajúce bezpečnostné a kybernetické hrozby
- nielen technický, ale aj právny problém
- ohrozuje nielen organizácie, ale aj príjemcov či dodávateľov
- zodpovednosť ako kľúčový pojem
- za posledné roky môžeme vidieť posilnenie právnej úpravy



PRÁVNÝ RÁMEC

- právny rámec kybernetickej bezpečnosti je aktuálne tvorený viacerými právnymi aktami Európskej únie a každý členský štát má vo vnútroštátnej právnej úprave implementovanú právnú úpravu kybernetickej bezpečnosti
- **Najvýznamnejšie právne predpisy:**
 1. zákon č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov
 2. zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
 3. súvisí aj so zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a doplnení niektorých zákonov či zákonom č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách





PRÁVNÝ RÁMEC

4. Smernica Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014 a smernica (EÚ) 2018/1972 a zrušuje smernica (EÚ) 2016/1148 („**smernica NIS 2**“)

5. Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/881 o agentúre ENISA (Agentúra Európskej únie pre kybernetickú bezpečnosť) a o certifikácii kybernetickej bezpečnosti informačných a komunikačných technológií a o zrušení nariadenia (EÚ) č. 526/2013 (**akt o kybernetickej bezpečnosti**)



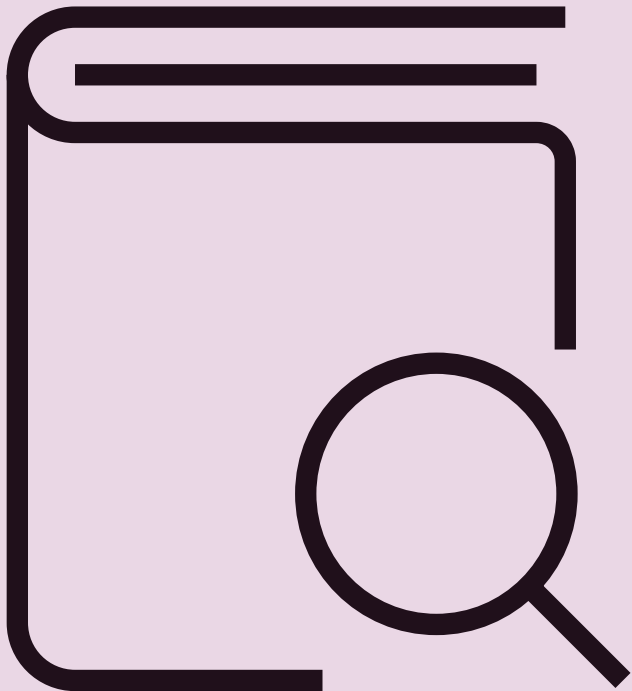


PRÁVNÝ RÁMEC

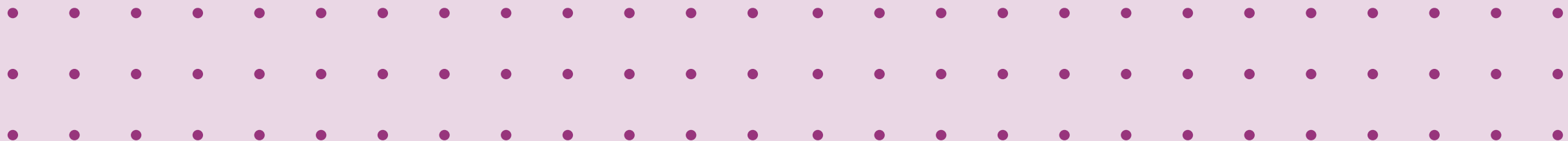
6. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/2847 z 23. októbra 2024 o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadení (EÚ) č. 168/2013 a (EÚ) 2019/1020 a smernice (EÚ) 2020/1828 (**akt o kybernetickej odolnosti**)

7. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2025/38 z 19. decembra 2024, ktorým sa stanovujú opatrenia na posilnenie solidarity a kapacít v Únii na odhaľovanie kybernetických hrozieb a incidentov, prípravu a reakciu na ne a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2021/694 (**akt o kybernetickej solidarite**)





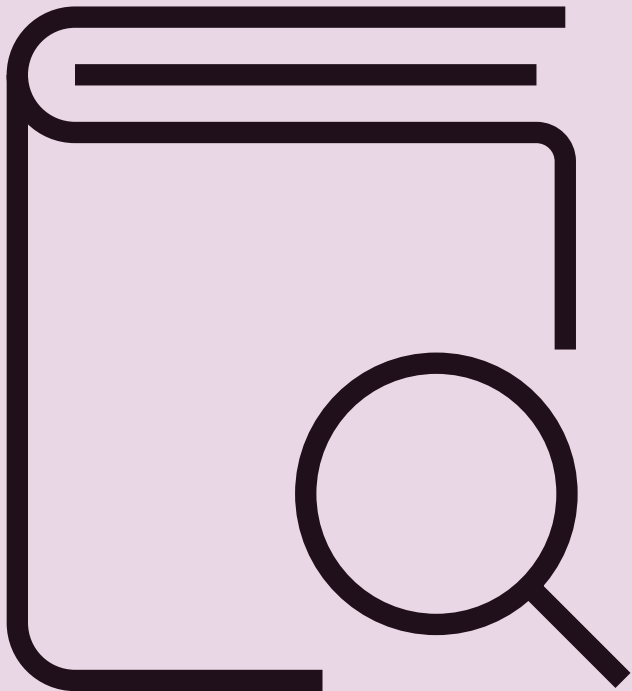
2. ČO JE PRÁVNÁ ZODPOVEDNOSŤ?



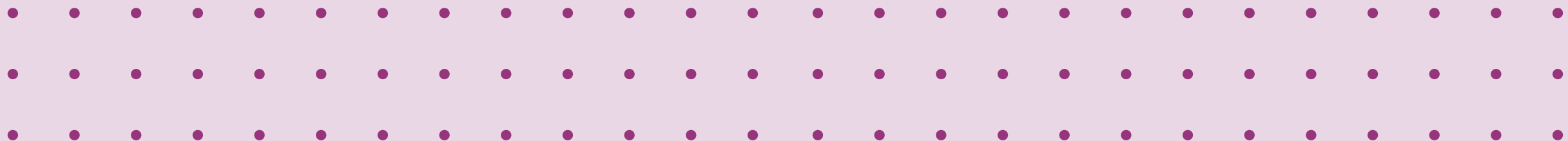
DEFINÍCIA

- následok porušenia právnej povinnosti, resp. sankcia za jej porušenie
- spätosť s protiprávnym konaním
- vznik sekundárneho právneho vzťahu
- **zodpovednosťou za škodu** rozumieme sekundárnu právnu povinnosť, ktorá vznikla ako dôsledok porušenia primárnej právnej povinnosti, ktorá pre subjekt vyplýva zo zákona alebo z inej právnej skutočnosti a ktorej obsahom je povinnosť nahradiť spôsobenú škodu





3. DRUHY PRÁVNEJ ZODPOVEDNOSTI



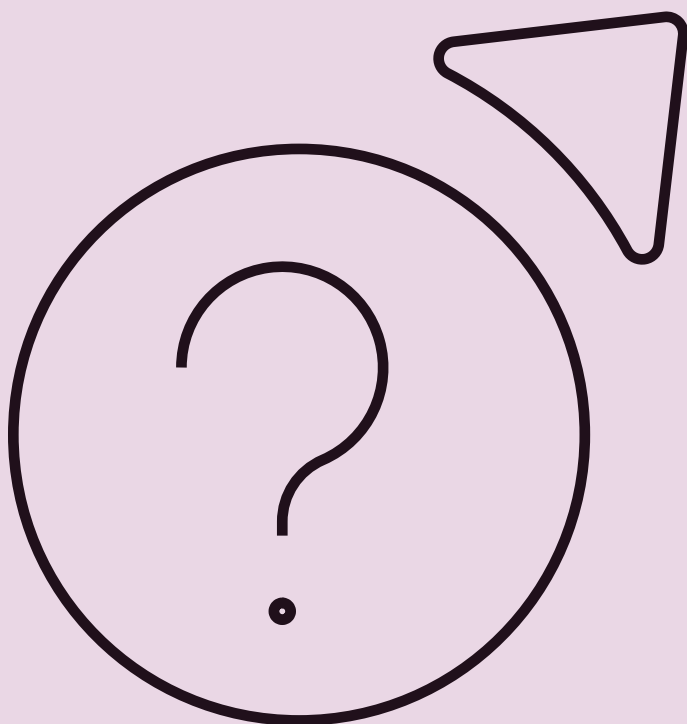
SÚKROMNOPRÁVNA VS. VEREJNOPRÁVNA

SÚKROMNOPRÁVNA ZODPOVEDNOSŤ

- vzťahy medzi „rovnými“ subjektami – horizontálne vzťahy
- porušenie súkromnoprávnej povinnosti
- cieľom je náhrada škody / obnovenie majetkovej sféry poškodeného
- uplatňuje sa na návrh poškodeného
- napr. občianskoprávna či obchodnoprávna zodpovednosť

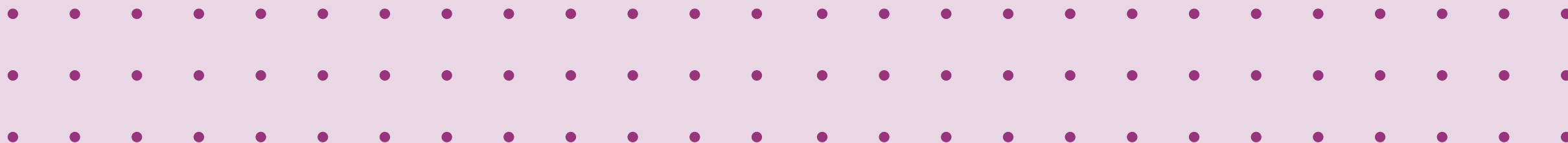
VEREJNOPRÁVNA ZODPOVEDNOSŤ

- vzťah nadradenosti – jednotlivec vs. orgán verejnej moci – vertikálne vzťahy
- porušenie verejnoprávnej povinnosti
- cieľom je okrem iného aj ochrana verejného záujmu
- uplatňuje sa spravidla z úradnej povinnosti
- napr. administratívnoprávna či trestnoprávna zodpovednosť



V rámci súkromného práva rozoznávame:

- I. zodpovednosť za škodu
- II. zodpovednosť za omeškanie
- III. zodpovednosť vznikajúcu z bezdôvodného obohatenia
- IV. zodpovednosť za vady veci
- V. zodpovednosť za zásah do nehmotného statku



ZMLUVNÁ VS. MIMOZMLUVNÁ

ZMLUVNÁ ZODPOVEDNOSŤ

- nazýva sa aj kontraktuálna
- porušenie zmluvnej povinnosti
- predpoklad vzniku: existencia zmluvného záväzku
- zaväzuje len zmluvné strany
- rozsah a podmienky zodpovednosti možno dohodou rozšíriť, obmedziť alebo vylúčiť
- zmluvné sankcie

MIMOZMLUVNÁ ZODPOVEDNOSŤ

- nazýva sa aj deliktuálna
- porušenie mimozmluvnej (zákonnej) povinnosti
- nevyžaduje existenciu zmluvného vzťahu
- zaväzuje adresátov právnych noriem
- zodpovednosť nemožno vopred zmluvne vylúčiť alebo obmedziť
- zákonné sankcie



SUBJEKTÍVNA VS. OBJEKTÍVNA

SUBJEKTÍVNA ZODPOVEDNOSŤ

- je založená na zavinení škodcu
- predpoklady vzniku – škoda, protiprávne konanie, príčinná súvislosť a zavinenie
- forma zavinenia – úmysel alebo nedbanlivosť
- možné vyvinenie

OBJEKTÍVNA ZODPOVEDNOSŤ

- je založená na samotnom vzniku škody, bez ohľadu na zavinenie
- predpoklady vzniku – škoda, protiprávny stav a príčinná súvislosť
- zavinenie sa nevyžaduje
- možná liberácia



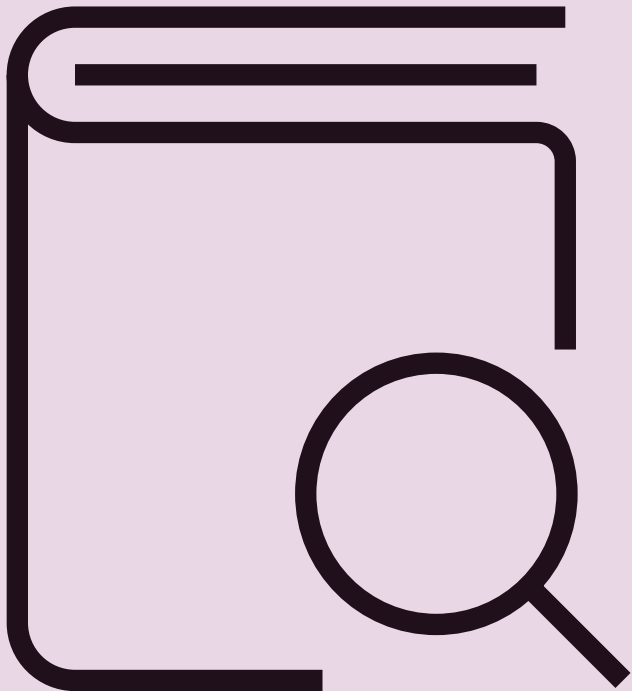
VŠEOBECNÁ vs. OSOBITNÁ

VŠEOBECNÁ ZODPOVEDNOSŤ

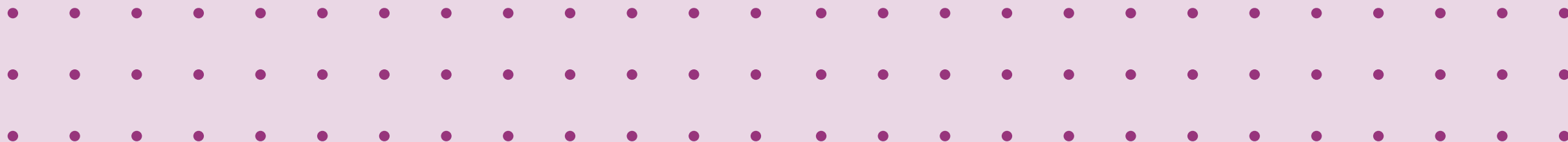
- § 420 Občianskeho zákonníka („Každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.“)
- uplatní sa vždy, ak zákon neustanovuje osobitný druh zodpovednosti
- všeobecné ustanovenie (nemá prednosť pred osobitnými ustanoveniami)
- má univerzálny charakter

OSOBITNÁ ZODPOVEDNOSŤ

- § 420a a nasl. Občianskeho zákonníka (napr. zodpovednosť za škodu spôsobenú prevádzkovou činnosťou)
- uplatní sa prednostne pred všeobecnou zodpovednosťou
- špeciálne ustanovenia (majú prednosť pred všeobecnými)
- vzťahuje sa na špecifické situácie



4. GENERÁLNÁ PREVENČNÁ POVINNOST

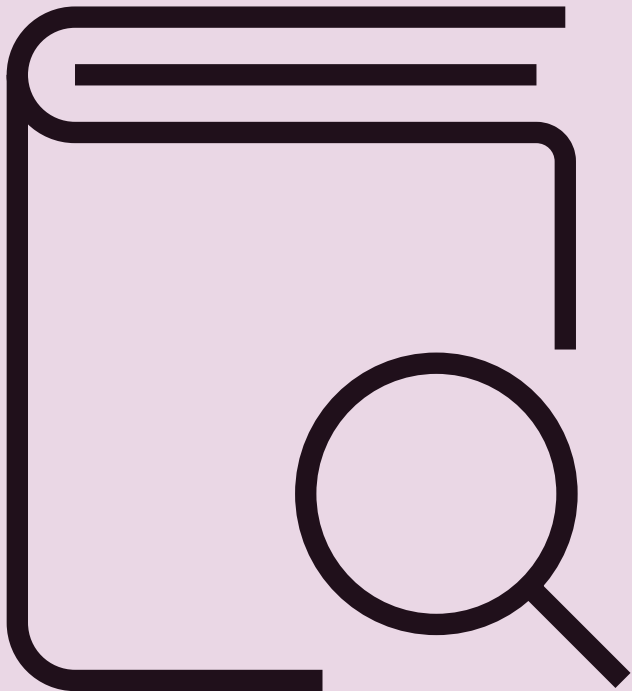


DEFINÍCIA

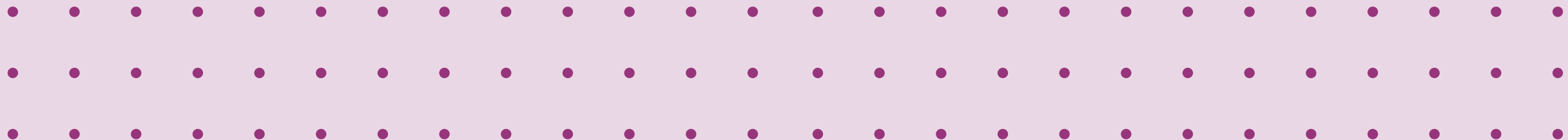
§ 415 Občianskeho zákonníka: *„Každý je povinný počínať si tak, aby nedochádzalo ku škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí.“*

- Občiansky zákonník ukladá každému povinnosť zachovávať taký stupeň opatrnosti (pozornosti alebo starostlivosti), ktorý je vzhľadom na konkrétne časové a miestne pomery možné od neho rozumne požadovať a ktorý je objektívne spôsobilý zabrániť alebo aspoň obmedziť riziko vzniku škody na živote, zdraví alebo majetku či životnom prostredí
- prevenčná povinnosť podľa § 415 OZ je právnou povinnosťou, ktorej porušenie vedie k zodpovednosti podľa § 420 OZ
- napr. nezabezpečenie informačného systému





5. FUNKCIE PRÁVNEJ ZODPOVEDNOSTI



**REPARAČNÁ
(SATISFAKČNÁ)**

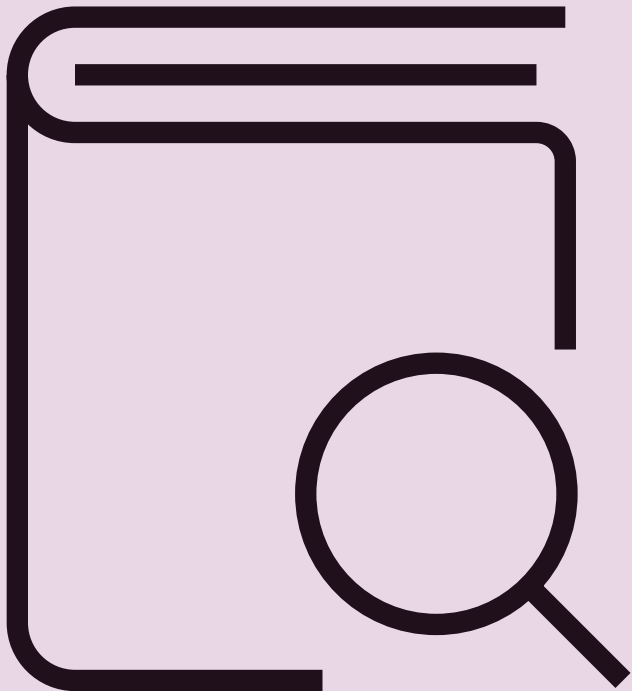


**PREVENTÍVNA
(VÝCHOVNÁ)**

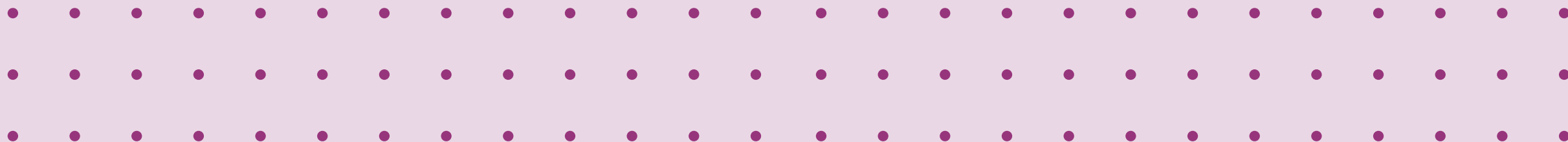


**REPRESÍVNA
(SANKČNÁ)**





5. PREDPOKLADY VZNIKU ZODPOVEDNOSTI



PREDPOKLADY VŠEOBECNE

- predpoklady vzniku zodpovednosti za škodu delíme na objektívne a subjektívne

OBJEKTÍVNE:

- porušenie právnej povinnosti (protiprávny úkon, prípadne právne relevantná škodná udalosť)
- ujma, resp. škoda
- príčinná súvislosť (kauzálny nexus)

SUBJEKTÍVNE:

- zavinenie



I. PROTIPRÁVNOSŤ

- konanie FO alebo PO porušujúce povinnosť vyplývajúcu zo zákona alebo zo zmluvy
- protiprávne môže byť konanie, opomenutie konania
- protiprávnosť je vylúčená, ak právo určité konanie povoľuje
- okolnosti vylučujúce protiprávnosť = krajná núdza, nutná obrana, plnenie povinnosti, výkon práva, svojpomoc, súhlas poškodeného



II. VZNIK UJMY

UJMA = vzniká v majetkovej alebo nemajetkovej sfére poškodeného

MAJETKOVÁ UJMA = majetková strata objektívne vyjadriteľná v peniazoch (t. j. škoda)

náprava majetkovej ujmy smeruje k jej náhrade (reparácií) vo forme:

- peňažná náhrada (relutárna náhrada)
- obnovenie pôvodného stavu (naturálna reštitúcia)

NEMAJETKOVÁ UJMA = ujma v osobnej sfére poškodeného



III. PRÍČINNÁ SÚVISLOSŤ

- príčinná súvislosť medzi porušením právnej povinnosti (príčinou) a škodou (následkom)
- príčinná súvislosť spočíva v priamej väzbe javov, v rámci ktorej jeden jav (príčina) vyvoláva druhý jav (následok)
- vzťah príčiny a následku musí byť priamy
- **ide o otázku skutkovú, nie právnu**
- dôkazné bremeno zaťažuje poškodeného



IV. ZAVINENIE

- **zavinenie** = vnútorný psychický vzťah zodpovedného subjektu k svojmu konaniu
- vyžaduje sa pri všeobecnej zodpovednosti podľa §420 OZ – zodpovednosť založená na subjektívnom princípe
- prípady objektívnej zodpovednosti - zavinenie sa vôbec neskúma

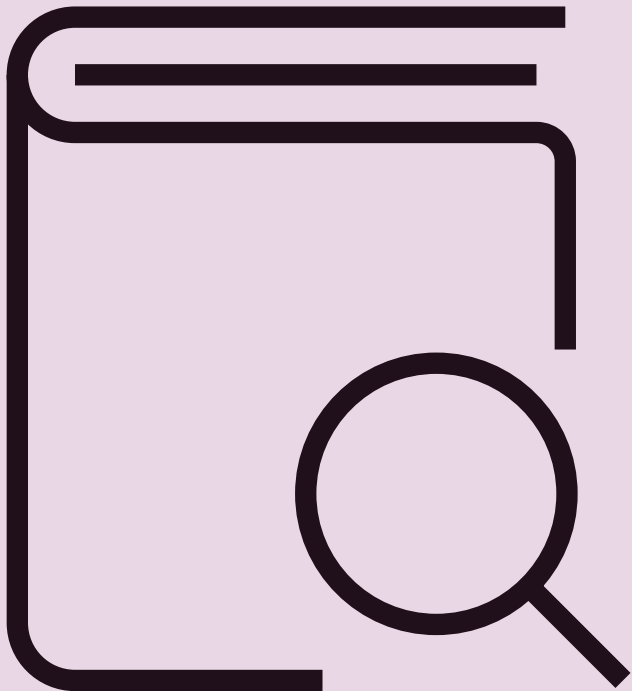


AKTIVITA: PRAVDA – NEPRAVDA

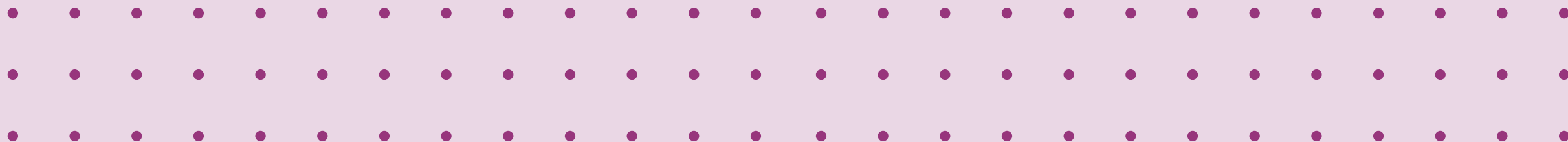


1. Zodpovednosť za škodu vzniká ako primárna právna povinnosť subjektu.
2. Občianskoprávna zodpovednosť je súkromnoprávnou zodpovednosťou.
3. Protiprávnosť môže spočívať len v aktívnom konaní škodcu.
4. Generálna prevenčná povinnosť sa vzťahuje len na podnikateľské subjekty.
5. Porušenie generálnej prevenčnej povinnosti môže byť základom zodpovednosti za škodu.
6. Príčinná súvislosť musí existovať medzi porušením povinnosti a vznikom škody.
7. Všeobecná zodpovednosť za škodu sa uplatní vždy, aj keď zákon upravuje osobitný druh zodpovednosti.
8. Funkciou právnej zodpovednosti je okrem reparácie aj prevencia a represia.



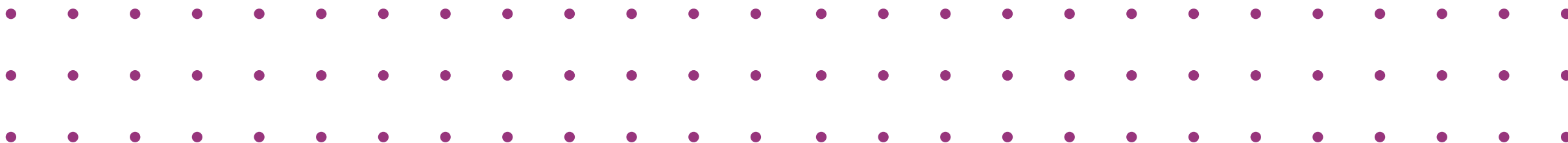


6. SÚKROMNOPRÁVNA ZODPOVEDNOSŤ ZA ŠKODU V OBLASTI KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI



OBLASTI REGULÁCIE

- základom právnej úpravy kybernetickej bezpečnosti je adekvátna reakcia na bezpečnostné hrozby a vzniknuté bezpečnostné incidenty (implementácia bezpečnostných opatrení – všeobecných aj sektorových)
- hlavným cieľom kybernetickej bezpečnosti je ochrana aktív, teda položiek, vecí alebo entít s potenciálnou alebo skutočnou hodnotou pre organizáciu, medzi ktoré patria **informácie** (napr. osobné údaje a strategické informácie), **obchodné procesy a činnosti** (napr. procesy, ktorých obmedzenie neumožňuje plniť poslanie organizácie), **hardvér a softvér** (napr. server či operačný systém), **komunikačné siete** či **know-how zamestnancov**



OBLASTI REGULÁCIE

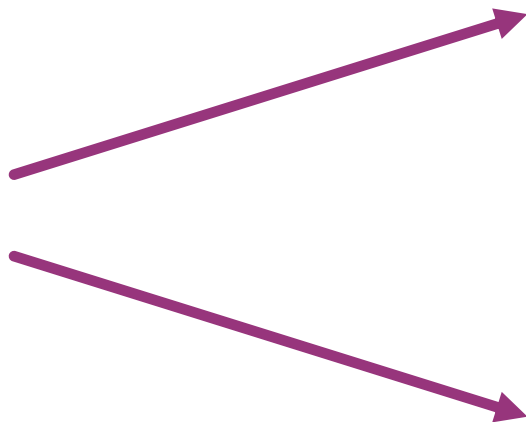
- v oblasti kybernetickej bezpečnosti sa uplatňuje zmluvná aj mimozmluvná zodpovednosť
- zmluvné vzťahy – ich predmetom sú rôzne služby kybernetickej bezpečnosti, napr.:
 - a) zabezpečenie kvalifikovaného odborného personálu – manažéra kybernetickej bezpečnosti či konzultanta v tejto oblasti
 - b) poskytovanie služieb súvisiacich s implementáciou bezpečnostných opatrení
 - c) poskytovanie služieb súvisiacich s riešením bezpečnostných udalostí a kybernetických bezpečnostných incidentov – monitoring infraštruktúry, serverov a pod.
 - d) poskytovanie služieb týkajúcich sa auditu či kontroly kybernetickej bezpečnosti

OBLASTI REGULÁCIE

- na základe ne(existencie) zmluvných vzťahov môžu existovať nasledovné modely:
 - **B2B (Business to Business)** – ide o zmluvnú zodpovednosť medzi podnikateľmi, resp. zodpovednosť v dodávateľských vzťahoch – napr. jedna s.r.o. dodáva určité služby v oblasti kybernetickej bezpečnosti pre druhú s.r.o.
 - **P2B (Person to Business)** – ide o osobnú zodpovednosť jednotlivca, ktorý poskytuje služby určitej organizácii (napr. zamestnanec – interný manažér kybernetickej bezpečnosti), nevýhodou je riziko personálnej zodpovednosti
 - **B2P (Business to Person)** – ide o deliktuálnu (mimozmluvnú zodpovednosť) voči fyzickým osobám, ktoré nie sú zmluvnou stranou – napr. únik osobných alebo iných chránených údajov,
 - ✓ nový režim zodpovednosti za vadný výrobok - podľa smernice č. 2024/2853 o zodpovednosti za chybné výrobky **je softvér považovaný za výrobok!**

IDE O KUMULATÍVNE REŽIMY, KTORÉ MÔŽE SPÔSOBIŤ JEDNA UDALOSŤ (KYBERNETICKÝ INCIDENT)

ČINNOSTI SUBJEKTOV V OBLASTI KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI



Pred narušením kybernetickej bezpečnosti (tzv. proaktívne činnosti): účelom je znížiť pravdepodobnosť výskytu narušenia kybernetickej bezpečnosti.



Po narušení kybernetickej bezpečnosti (tzv. reaktívne činnosti): po narušení kybernetickej bezpečnosti je cieľom zastaviť toto narušenie a minimalizovať jeho následky.



ZODPOVEDNOSŤ ZA RIEŠENIE BEZPEČNOSTNÝCH INCIDENTOV

- bezpečnostný incident = nepriaznivá alebo škodlivá udalosť spôsobená ľudskou činnosťou, ktorá je zameraná na narušenie akéhokoľvek systému alebo siete
- proaktívne činnosti (činnosti na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti a predchádzanie narušeniu tejto bezpečnosti)
- reaktívne činnosti (činnosti zamerané na riešenie situácie narušenia kybernetickej bezpečnosti)
- **riešenie incidentov= všetky postupy na podporu odhaľovania, analýzy a obmedzenia následkov incidentu a reakcie naň**





ZODPOVEDNOSŤ ZA OZNÁMENIE BEZPEČNOSTNÝCH INCIDENTOV

- pri riešení bezpečnostných incidentov je podstatná aj komunikácia s tretími stranami
- dodávatelia služieb
- dohľadové orgány (napr. OČTK ak existuje podozrenie, že došlo k spáchaniu trestného činu, prípadne Úrad na ochranu osobných údajov SR, ak došlo k narušeniu ochrany osobných údajov)
- príslušné jednotky CSIRT (Computer Security Incident Response Team) - špecializovaný tím zodpovedný za prevenciu, detekciu, riešenie a koordináciu reakcie na kybernetické bezpečnostné incidenty
- podľa zákona o kybernetickej bezpečnosti sa musí oznamovacia povinnosť realizovať **bez zbytočného odkladu**

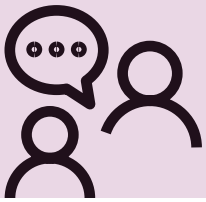




ZODPOVEDNOSŤ ZA RIEŠENIE BEZPEČNOSTNÝCH ZRANITEĽNOSTÍ

- !!! bez bezpečnostnej zraniteľnosti nie je možné, aby došlo k útoku ani k narušeniu bezpečnosti organizácie a samotnému bezpečnostnému incidentu!!!
- bezpečnostná zraniteľnosť je tak predpokladom pre vznik kybernetického bezpečnostného rizika
- je jednou zo základných povinností organizácie bezpečnostné zraniteľnosti vyhľadávať a v možnej miere zabezpečiť ich ošetrenie
- napríklad vo forme odstránenia bezpečnostnej zraniteľnosti (aktualizácia programu) alebo obmedzenia možnosti zneužitia zraniteľnosti (zamedzením prístupu na online službu, ktorá je zraniteľná)





PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA Č. 1

Organizácia využíva cloudové úložisko na uchovávanie dokumentov súvisiacich s personálnou agendou. V dôsledku nesprávne nastavenej konfigurácie úložiska sa k dokumentom obsahujúcim kópie občianskych preukazov a pasov zamestnancov dostala neoprávnená osoba. Dokumenty neboli úmyselne zverejnené, no boli verejne dostupné bez autentifikácie po dobu niekoľkých dní. Organizácia sa o incidente dozvedela až na základe upozornenia tretej osoby.

- a) Ide v tomto prípade o bezpečnostný incident v zmysle právnej úpravy kybernetickej bezpečnosti?
- b) Aké povinnosti mal povinný subjekt splniť pred vznikom incidentu (proaktívne opatrenia)?
- c) Môže vzniknúť súkromnoprávna zodpovednosť za škodu voči dotknutým zamestnancom?
- d) Aký význam má generálna prevenčná povinnosť v tomto prípade?



PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA Č. 2

Organizácia zaznamenala kybernetický útok typu ransomvér, v dôsledku ktorého došlo k dočasnej nedostupnosti informačného systému a k možnému úniku osobných údajov klientov. Interný tím incident vyriešil, obnovil systém zo záloh a rozhodol sa incident neoznamovať príslušnej jednotke CSIRT a ani žiadnemu dozornému orgánu, keďže považoval následky za „nevýznamné“. O niekoľko týždňov sa informácie o incidente objavili v médiách.

- a) Mala organizácia povinnosť incident oznámiť príslušným orgánom?
- b) Aký význam má subjektívne hodnotenie závažnosti incidentu zo strany organizácie?
- c) Môže neoznámenie incidentu zakladať súkromnoprávnu/verejnoprávnu zodpovednosť?
- d) Môže jeden kybernetický incident viesť k viacerým druhom právnej zodpovednosti?



PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA Č. 3

Organizácia uzatvorila zmluvu s externým dodávateľom IT služieb, ktorého úlohou bola správa serverovej infraštruktúry. Dodávateľ zanedbal pravidelnú aktualizáciu operačného systému na jednom zo serverov. Túto bezpečnostnú zraniteľnosť následne zneužil útočník, ktorý získal neoprávnený prístup k databáze obsahujúcej osobné údaje klientov organizácie. Incident bol odhalený až po niekoľkých týždňoch.

- a) Ide v tomto prípade o zmluvnú alebo mimozmluvnú zodpovednosť, prípadne o ich súbeh?
- b) Aký význam má v tomto prípade generálna prevenčná povinnosť?
- c) Kto môže niesť zodpovednosť za vzniknutý bezpečnostný incident?
- d) Aký význam má zmluvná úprava povinností dodávateľa (napr. SLA, bezpečnostné štandardy, zodpovednostné klauzuly) pre posúdenie rozsahu jeho zodpovednosti?
- e) Môže organizácia niesť zodpovednosť voči dotknutým klientom aj v prípade, ak samotné porušenie povinnosti zavinil externý dodávateľ?





PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA Č. 4

Orgán verejnej správy prevádzkuje informačný systém, prostredníctvom ktorého zabezpečuje výkon svojich zákonných kompetencií (vedenie registrov, rozhodovaciu činnosť a poskytovanie služieb verejnosti). V dôsledku kybernetického útoku typu ransomvér došlo k úplnému paralyzovaniu systému na niekoľko dní. Orgán nebol schopný vybavovať podania, vydávať rozhodnutia ani poskytovať zákonom garantované služby. Zálohovanie systému existovalo, avšak nebolo pravidelne testované a jeho obnova trvala neprimerane dlho.

- a) Ide v tomto prípade o bezpečnostný incident podľa právnej úpravy kybernetickej bezpečnosti?
- b) Aké povinnosti mal štátny orgán splniť pred vznikom incidentu z hľadiska prevenčných opatrení?
- c) Môže paralyzovanie informačného systému zakladať zodpovednosť štátu za škodu voči dotknutým osobám?
- d) Aký význam má v tomto prípade porušenie generálnej prevenčnej povinnosti?
- e) Môže vzniknúť súbeh verejnoprávnej a súkromnoprávnej zodpovednosti v dôsledku jedného kybernetického útoku?

ZODPOVEDNOSTNÉ VZŤAHY V KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI

MODUL 1. Časť 2.

Administratívnoprávna zodpovednosť.

Základy administratívnoprávnej zodpovednosti v kybernetickej bezpečnosti.

Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., LL.M



Financované
Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN [OBNOVY]

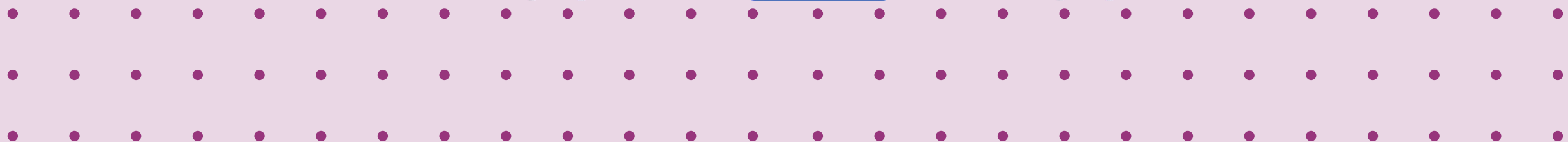


MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

CUSEC



Inštitút zodpovednosti – *lex talionis* (zákon odplaty)



Pojem zodpovednosť

- **Zodpovednosť** = *nutnosť niesť následky za svoje správanie a konanie (opomenutia)*
- **Právna zodpovednosť** = *povinnosť strpieť následky stanovené právnymi normami za porušenie právnej zodpovednosti.*
 - **Verejnoprávna zodpovednosť** – trestná, **administratívnoprávna**, ústavná a disciplinárna – vyvodzuje štát – sankčný účinok
 - **Súkromnopprávna zodpovednosť** – vyvodzujú subjekty medzi sebou – reparačný / reštitučný / satisfakčný účinok
- **Administratívnoprávna zodpovednosť** = **správnoprávna zodpovednosť**

Administratívnoprávna zodpovednosť

- Druh právnej zodpovednosti,
- uplatňovaná orgánmi v oblasti verejnej správy,
- v rámci administratívnoprávnych vzťahov musí dôjsť k porušeniu noriem správneho práva
- V tejto súvislosti sa často používa aj pojem **SPRÁVNE TRESTANIE**
- **Funkcie:** prevencia, ochrana, reparácia, represia.
 - TOP: ochranno-presvedčovacia funkcia

Subjektívna vs. objektívna zodpovednosť

Subjektívna zodpovednosť	Objektívna zodpovednosť
Vyžaduje sa zavinenie	Nevyžaduje sa zavinenie
	Pripustenie liberačných dôvodov / Absolútna objektívna zodpovednosť
Predpoklady uplatnenia (objektívnej stránky): - Porušenie právnej povinnosti - Škodlivý (protiprávny) následok - Príčinná súvislosť (kauzálny nexus) - zavinenie	Predpoklady uplatnenia (objektívnej stránky): - protiprávny stav
Príklady: - Zodpovednosť za škodu v civilnom práve - Trestné činy - Priestupky	Príklady: - Zodpovednosť za chyby v civilnom práve - Správne delikty právnických osôb - Správne delikty podnikajúcich fyzických osôb

Spravujúce subjekty vs. spravované subjekty

- **Spravujúce subjekty** sú nositeľmi verejnej správy – najväčší subjekt je štát. **VYVODZUJÚ ADMINISTRATÍVNOPRÁVNU ZODPOVEDNOSŤ**
 - NBÚ
 - MIRRI SR
- **Spravované subjekty** sú adresátmi výkonu verejnej správy. **SUBJEKTY ZODPOVEDNÉ, KTORÉ SA DOPUSTILI PROTIPRÁVNEHO KONANIA**
 - Prevádzkovateľ (subjekt verejnej správy ale aj subjekt súkromného práva)
 - Orgán riadenia

SPRÁVNE TRESTANIE

- Legálna definícia od prijatia zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok:
 - § 194 ods. 1: *Správnym trestaním sa na účely tohto zákona rozumie rozhodovanie orgánov verejnej správy o priestupku, správnom delikte alebo o sankcii za iné podobné protiprávne konanie.*
- **SPRÁVNE PRÁVO TRESTNÉ**
 - Subsystem správneho práva
 - Pododvetvie správneho práva
 - Zamerané na administratívnoprávnu zodpovednosť

FUNKCIE SPRÁVNEHO PRÁVA TRESTNÉHO

- **Ochranná** – vychádza zo skutkových podstát jednotlivých deliktov
- **Regulatívna** – právne normy vymedzujú čo sa považuje za správny delikt
- **Preventívna**
 - Generálna – odrádzanie od páchania deliktov
 - Individuálna – odradenie páchatel'a od budúceho páchania ďalšej protiprávnej činnosti
- **Represívna** – uplatňuje sa vo vzťahu k páchatel'ovi, naplnením je uloženie sankcie

TRESTNÉ PRÁVO VS. SPRÁVNE PRÁVO TRESTNÉ

- **Trestné právo – samostatné právne odvetvie**

- **Primárny záujem:** Mocenská ochrana života, zdravia a majetku
- **Forma:** prostredníctvom trestného súdnictva sa rozhoduje o vine a treste za spáchaný trestný čin



**Súdna
moc**

- **Správne právo trestné – subsystém správneho práva**

- **Primárny záujem:** Mocenská ochrana riadneho, plynulého a nerušeného fungovania verejnej správy
- **Forma:** prostredníctvom správnych orgánov sa rozhoduje o vine a treste za spáchaný priestupok alebo iný správny delikt



**Výkonná
moc**

TRESTNÉ PRÁVO VS. SPRÁVNE PRÁVO TRESTNÉ

- Objekt deliktu
- Sociálne etické odsúdenie deliktu (t. j. jeho morálna odsúdeniahodnosť)
- Stupeň spoločenskej nebezpečnosti (škodlivosti)
- Povaha sankcie
- Orgán príslušný na prejednanie protiprávneho konania
- Právna úprava

TRESTNÉ PRÁVO VS. SPRÁVNE PRÁVO TRESTNÉ } NARIADENIE DORA

- DORA – **nariadenie** EP a Rady (EÚ) č. 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora
- Čl. 52 bod 1.: Členské štáty sa **môžu** rozhodnúť, že *nestanovia pravidlá týkajúce sa administratívnych sankcií alebo nápravných opatrení za porušenia, na ktoré sa podľa ich vnútroštátneho práva vzťahujú trestnoprávne sankcie.*

SPRÁVNÝ DELIKT

- **SPRÁVNE TRESTANIE = VYVODZOVANIE** ADMINISTRATÍVNOPRÁVNEJ ZODPOVEDNOSTI ZA SPRÁVNE DELIKTY
- **Komplikovaná právna úprava**
 - Znaky kodifikácie iba v rámci priestupkov
- **Subsidiarita a dvojité subsidiarita**
- **Druhy správnych deliktov:**
 - Priestupky
 - Iné správne delikty
 - Správne disciplinárne delikty
 - Správne poriadkové delikty
 - Iné správne delikty FO
 - Správne delikty PO a FO podnikateľov, ako aj FO vykonávajúcich kvalifikovanú činnosť

VŠEOBECNÉ POJMOVÉ ZNAKY SPRÁVNEHO DELIKTU

1. Protiprávne konanie	- Aktívne konanie (komisívne) alebo pasívne konanie (omisívne) - Neexistencia okolností vylučujúcich protiprávnosť konania	
2. Sankcionovateľnosť (trestnosť) činu	Hrozba uloženia sankcie	Ochranná funkcia Represívna funkcia Funkcia individuálnej prevencie Funkcia generálnej prevencie Čiastočne reparačná funkcia
3. Zodpovedná osoba	Deliktuálne spôsobilý (všeobecný / špeciálny / individuálny) subjekt	FO: Vek, pričetnosť PO: Existencia
4. Zavinenie	Úmysel (priamy / nepriamy)	
	Nedbanlivosť (vedomá / nevedomá)	
5. Spoločenská škodlivosť činu	Materiálny znak správneho deliktu = existencia minimálnej spoločenskej nebezpečnosti činu vo vzťahu k právom chráneným záujmom	
6. Ustanovenie znakov skutkovej podstaty správneho deliktu v zákone	Naplnenie obligatórnych znakov skutkovej podstaty správneho deliktu: - Objekt – právom chránené záujmy (hodnoty) - Objektívna stránka – konanie (omisívne/komisívne) – následok -> kkauzálny nexus - Subjekt – osoba, ktorá naplnila skutkovú podstatu správneho deliktu - Subjektívna stránka – vnútorný vzťah subjektu k svojmu protiprávnemu konaniu	

Malé odbočenie k spoločenskej škodlivosti činu:

Rozsudok NS SR, 3Asan/34/2019 z 25. 3. 2020:

„pri vyvodzovaní deliktuálnej zodpovednosti v zmysle zákona o diaľničnej známke (§ 10a ods. 1 zákona č. 488/2013 Z. z.) je potrebné zvážiť všetky skutkové okolnosti danej veci, a to spravidla aj tie, ktoré sa týkajú správnosti poskytnutého EČV, avšak pri ich posudzovaní treba zvoliť materiálny prístup. Zrejme nesprávnosť, ako napr. drobný preklep pri zadaní EČV. (v nepatrnej časti, akou je napr. jedna číslica alebo písmeno), ktorá však z faktického hľadiska nemá za následok vznik škody v podobe neobdržania úhrady za vozidlo, ktoré reálne využíva diaľnicu, nemôže byť sama osebe predpokladom pre naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 10a ods. 1 zákona č. 488/2013 Z. z.“

PRIESTUPKY

- **Legálna definícia:** *Zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnutelný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.* (§ 2 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch) (ďalej ako „ZoP“)
- **Okolnosti vylučujúce protiprávnosť**
 - Nutná obrana (§ 2 ods. 2 písm. a) ZoP)
 - Krajná núdza (§ 2 ods. 2 písm. b) ZoP)
- **Dôvody zániku trestnosti**
 - Uplynutie času – 2 roky (§ 20 ods. 1 ZoP)
 - Udelenie amnestie – udeľuje vláda (čl. 119 písm. l) Ústavy SR)
 - Smrť páchatel'a – (O) § 66 ods. 1 písm. c) a (Z) § 76 ods. 1 písm. i) ZoP
- **Okolnosti vylučujúce zodpovednosť (§ 5 ZoP)**
 - Vek a nepríčetnosť páchatel'a

SANKCIE ZA PRIESTUPKY (§ 11) ZoP

- Pokarhanie
- Pokuta
- Zákaz činnosti
- Prepadnutie veci
- Upustenie od sankcie - (§ 11 ods. 3 ZoP a § 31 ods. 12 zákona o KB)
- Trestné právo vs. správne právo trestné
- Asperačná zásada vs. Absočná zásada

SPRÁVNE DISCIPLINÁRNE DELIKTY

Znaky skutkovej podstaty

Objekt	Dodržiavanie služobnej disciplíny a vnútorného poriadku vnútri ustanovizne (napr. väznice či ústavu) alebo vnútri správneho orgánu, profesijná etika, odbornosť výkonu povolania, dodržiavanie štatútu študenta verejnej vysokej školy
Objektívna stránka	Porušenie služobných alebo členských povinností v spoločenskej organizácii alebo vyplývajúcich z interných noriem v správnom orgáne, a to správnoprávneho charakteru
Subjekt	Špeciálny subjekt, ktorým je len fyzická osoba v osobitnom vzťahu (služobnom, pracovnom alebo obdobnom pomere) k určitému správnomu orgánu, k určitej spoločenskej organizácii alebo k ustanovizni
Subjektívna stránka	Vyžaduje sa vždy zavinenie

SPRÁVNE PORIADKOVÉ DELIKTY

Znaky skutkovej podstaty

Objekt	Ochrana nerušeného priebehu a účelu správneho konania alebo kontrolného procesu v oblasti verejnej správy
Objektívna stránka	Marenie, sťažovanie alebo narúšanie postupu alebo priebehu správneho konania alebo kontrolného procesu v oblasti verejnej správy
Subjekt	Fyzická osoba alebo právnická osoba v rôznom procesnom postavení
Subjektívna stránka	Nevyžaduje sa vždy zavinenie, postačuje aj nedbanlivosť

INÉ SPRÁNE DELIKTY FYZICKÝCH OSÔB - SPRÁVNE DELIKTY ZAMESTNANCOV

Znaky skutkovej podstaty

Objekt	Riadny chod verejnej správy a plnenie verejnoprávných povinností vo verejnej správe
Objektívna stránka	Porušenie povinnosti zamestnanca na niektorom úseku činnosti zamestnávateľa
Subjekt	Špeciálny – zamestnanec (pracovník, funkcionár) právnickej osoby, ktorý porušil povinnosti na niektorom z úsekov činnosti danej právnickej osoby (zamestnávateľa)
Subjektívna stránka	Zavinenie sa bude skúmať tam, kde ho zákon v skutkovej podstate priamo predpokladá

INÉ SPRÁVNE DELIKTY FYZICKÝCH OSÔB - ZMIEŠANÉ SPRÁVNE DELIKTY

Znaky skutkovej podstaty

Objekt	Záujmy chránené zákonmi upravujúcimi určitú oblasť, odvetvie alebo úsek verejnej správy
Objektívna stránka	Rôznorodosť protiprávneho konania vyplývajúca z rôznorodosti právnych povinností subjektov týchto deliktov na jednotlivých úsekoch verejnej správy
Subjekt	Právnická osoba – zodpovedá ako celok
	Špeciálny subjekt = len fyzická osoba, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ak delikt spácha pri podnikaní alebo v súvislosti s podnikaním
Subjektívna stránka	Nevyžaduje sa vždy zavinenie, postačuje aj nedbanlivosť

ZODPOVEDNOSŤ VYKONÁVATEĽOV VEREJNEJ SPRÁVY

- Disciplinárna zodpovednosť
 - zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe
 - zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme
- Zodpovednosť za škodu pri výkone verejnej moci
 - zákon č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci

Zodpovednosť za výkon verejnej moci

- Zákon č. 514/2013 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci :

- I. § 2 písm. a): *výkon verejnej moci je rozhodovanie a úradný postup orgánov verejnej moci o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb,*
- II. § 3 ods. 1): *Štát zodpovedá za podmienok ustanovených týmto zákonom za škodu, ktorá bola spôsobená orgánmi verejnej moci, okrem tretej časti toho zákona, pri výkone verejnej moci:*
 - a) nezákonným rozhodnutím,
 - b) nezákonným zatknutím, zadržaním alebo iným pozbavením osobnej slobody,
 - c) rozhodnutím o treste, o ochrannom opatrení alebo rozhodnutím o väzbe, alebo
 - d) nesprávnym úradným postupom.

Týka sa spravujúcich subjektov (napr. NBÚ, MIRRI)

ZODPOVEDNOSŤ VYKONÁVATEĽOV VEREJNEJ SPRÁVY

- Oba druhy sú koncipované ako zodpovednosť za škodu
- Predpoklady vzniku škody
 - Protiprávny úkon, resp. škodová udalosť
 - Vznik škody
 - Príčinná súvislosť
 - Zavinenie

EURÓPSKE SPRÁVNE PRÁVO TRESTNÉ

- **Rada Európy:**
 - Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd
 - Judikatúra ESLP
 - Rezolúcie a odporúčania Výboru ministrov Rady Európy
- EÚ v kontexte kybernetickej bezpečnosti
 - DORA
 - NIS₂

DORA (Článok 50 – 54)

- Administratívne sankcie a nápravné opatrenia
- Výkon právomocí ukladať administratívne sankcie a nápravné opatrenia
- Trestné sankcie
- Oznamovacie povinnosti
- Uverejnenie administratívnych sankcií

- **IMPLEMENTÁCIA: zákon č. 334/2024 Z. z.**

NIS2 (Článok 31 – 37)

- **NIS2** – Smernica EP a Rady (EÚ) č. 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii
 - Všeobecné aspekty dohľadu a presadzovania práva
 - Opatrenia dohľadu a presadzovania práva týkajúce sa kľúčových subjektov
 - Opatrenia dohľadu a presadzovania práva týkajúce sa dôležitých subjektov
 - Všeobecné podmienky ukladania správnych pokút kľúčovým a dôležitým subjektom
 - Porušenie povinností, pri ktorých došlo k porušeniu ochrany osobných údajov
 - Sankcie
 - Vzájomná pomoc
- **IMPLEMENTÁCIA : zákon č. 366/2024 Z. z.**

NÁRODNÁ LEGISLATÍVA ADMINISTRATÍVNOPRÁVNÝCH ZODPOVEDNOSTNÝCH VZŤAHOV V KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI

ZÁKLADNÉ PRÁVNE PRAMENE

- Zákon č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti
- Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe
- Zákon č. 334/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
- Zákon č. 367/2024 Z. z. o kritickej infraštruktúre a o zmene a doplnení niektorých zákonov

ZÁKON O KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI

- **Spravujúci subjekt z hľadiska administratívnoprávnej zodpovednosti:**
 - Národný bezpečnostný úrad
 - Ústredné orgány
 - Iné orgány štátnej správy
- **Spravované subjekty z hľadiska administratívnoprávnej zodpovednosti**
 - Prevádzkovateľ základnej služby (§17 ZKB)
 - Prevádzkovateľ základnej služby, ktorý prevádzkuje kritickú základnú službu (§ 17 a § 18 ZKB)
 - Správca TLD (§ 3 ods. 1 písm. v) ZKB)
- **makro vs. mikro pohľad na ZKB**

NBÚ V KONTEXTE A-P ZODPOVEDNOSTI

- Vybrané kompetencie (§ 5):
 - Riadi a koordinuje výkon štátnej správy
 - Určuje a vydáva štandardy, postupy, metodiky a politiky a určuje zásady predchádzania incidentom a zásady ich riešenia
 - Vypracúva národnú stratégiu KB
 - Spravuje a prevádzkuje jednotný informačný systém KB , vedie a spravuje register a zoznamy
 - Systematicky získava, sústreďuje, analyzuje a vyhodnocuje informácie o stave KB
 - Zabezpečuje a zodpovedá za koordinované riešenie incidentov na národnej úrovni a rieši incidenty
 - Príma hlásenia o incidentoch
 - **Vykonáva dohľad, kontrolu a audit, vybavuje sťažnosti**
 - **Ukladá opatrenia na nápravu**
 - Je vnútroštátnym orgánom pre certifikáciu KB
 - ...

SKRÁTENÁ FORMA KONANIA O ULOŽENÍ SANKCIE

- Rozkazné konanie § 29l ZKB
- Spojený s výkonom dohľadu
- Pokuta do 10 000,— eur
- **POZOR:** (4) *Rozkaz o uložení sankcie, proti ktorému nebol včas podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozhodnutia, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok.*

PORIADKOVÉ DELIKTY V ZKB (§ 29n)

- *Kontrolovanému subjektu, ktorý neplní povinnosti podľa tohto zákona pri výkone dohľadu a tým znemožňuje priebeh kontroly podľa § 29c až 29h, marí výsledok kontroly alebo nápravu zistených nedostatkov, môže úrad uložiť poriadkovú pokutu do 1 500 eur. Pri určovaní poriadkovej pokuty úrad prihliada na mieru sťaženia výkonu kontroly alebo marenia výsledku kontroly.*

PORIADKOVÉ DELIKTY V ZKB (§ 29n)

- ZNAKY SKUTKOVEJ PODSTATY

- **Objekt:** Zabezpečenie plynulého priebehu a efektívneho výkonu kontroly
- **Subjekt:** Kontrolovaný subjekt, ktorý neplní povinnosti podľa ZKB pri výkone dohľadu
- **Objektívna stránka:**
 - **Konanie:** neplnenie povinnosti v súvislosti v výkonom kontroly podľa ZKB
 - **Následok:** Znemožnenie priebehu kontroly (napr. neposkytnutie vyžadovaných informácií)
 - **Príčinná súvislosť:** Tým, že kontrolovaný subjekt neposkytol NBÚ potrebné informácie došlo k znemožneniu priebehu kontroly
- **Subjektívna stránka:** Vedome aj z nedbanlivosti

PRIESTUPKY V ZKB (§ 30) – IBA FO

- **SUBSIDIARITA:** *Na priestupky a ich prejednanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch (§ 30 ods. 3 ZKB)*
- **DVOJITÁ SUBSIDIARITA:** *Ak nie je v tomto alebo v inom zákone ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie o priestupkoch všeobecné predpisy o správnom konaní. (§ 51 ZoP)*
- *Priestupky prejde ná úrad a pokuty ukladá úrad (§ 30 ods. 4 ZKB)*
- Sankcie od 10,- eur do 5000,- eur

JEDNOTLIVÉ PRIESTUPKY (§ 30 ZKB)

(1) Priestupku sa dopustí fyzická osoba, ktorá

- a) poruší povinnosť uvedenú v § 12 ods. 1, - **mlčanlivosť**
- b) poskytla nepravdivé údaje v oznámení podľa § 17 ods. 2, - **uviedenie nepravdivých informácií pri zápise do registra prevádzkovateľov ZS**
- c) poruší niektorú z povinností podľa § 19 ods. 1 až 4, 6 alebo ods. 7, -
Povinnosti PZS: **vykonávať a prijať všeobecné bezp. opatrenia, uzatvoriť zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení, informovať 3. stranu o bezpečnostnom incidente, povinnosti vo vzťahu k incidentu, aktualizácia**

JEDNOTLIVÉ PRIESTUPKY (§ 30 ZKB)

- (1) Priestupku sa dopustí fyzická osoba, ktorá
 - d) nepostupovala v súlade s technickými, organizačnými alebo personálnymi opatreniami prijatými prevádzkovateľom základnej služby,
 - e) vykoná audit kybernetickej bezpečnosti v rozpore s § 29 ods. 3, alebo –
osoba nezapísaná ako certifikovaný audítor
 - f) vykoná samohodnotenie prostredníctvom jednotného informačného systému kybernetickej bezpečnosti v rozpore s § 29 ods. 8.

SPRÁVNE DELIKTY (§ 31 ZKB)

- Odsek 1 - Vychádzajú z národnej úpravy
- Odsek 2 a 3 – vychádzajú z európskej legislatívy
 - Trend sankcií ako pri GDPR – sankcia sa odvíja od výšky celosvetového ročného obratu
- Odsek 12
 - *Pri ukladaní pokuty za správny delikt úrad prihliada na závažnosť správneho deliktu, najmä na spôsob jeho spáchania, trvanie, následky a na okolnosti, za ktorých bol spáchaný. Ak je škodlivý následok nepatrný, alebo ak na potrestanie postačuje samotné prejedanie správneho deliktu, úrad pokutu neuloží.*

KAM AŽ MÔŽE ÚRAD ZÁJSŤ PRI ZABEZPEČENÍ DODRŽIAVANIA ZKB?

- Ukladanie opatrení: § 29j ods. 4 ZKB:
 - Ak *prevádzkovateľ základnej služby, ktorý prevádzkuje kritickú základnú službu*, **nesplní povinnosť** podľa odseku 1 písm. a) alebo písm. b), ani v dodatočnej lehote určenej vo výzve úradu, môže úrad podľa závažnosti, rozsahu, dĺžky trvania, následkov a povahy zistených nedostatkov **zakázať** štatutárnemu orgánu prevádzkovateľa základnej služby alebo členovi štatutárneho orgánu prevádzkovateľa základnej služby, jeho vedúcemu zamestnancovi na najvyššej úrovni riadenia zodpovednému za príslušnú **činnosť alebo výkonom tejto činnosti** poverenému splnomocnencovi vykonávať ich funkciu, zamestnanie alebo činnosť u prevádzkovateľa základnej služby, a to až do doby splnenia týchto povinností. ***Ustanovenie prvej vety sa nepoužije, ak ide o prevádzkovateľa základnej služby, ktorý je orgánom verejnej moci, na ktorý sa vzťahuje tento zákon.***

ZÁKON O INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIACH VO VEREJNEJ SPRÁVE

- Spravujúci subjekt z hľadiska administratívnoprávnej zodpovednosti:
 - Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky tzv. **orgán vedenia**
- Spravované subjekty z hľadiska administratívnoprávnej zodpovednosti
 - **Orgány riadenia:**
 - Ministerstvá a OÚOŠS, GP SR, NKÚ SR, ÚDZS, UOOÚ SR, ÚREK, Kancelárie,
 - OKREM: NBS
- **Sankcia:** pokuta
- Subsidiárna pôsobnosť správneho poriadku
- Od uloženia pokuty **možno upustiť**

ZÁKON O INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIACH VO VEREJNEJ SPRÁVE

- Spravujúci subjekt z hľadiska administratívnoprávnej zodpovednosti:
 - Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky tzv. **orgán vedenia**
- Spravované subjekty z hľadiska administratívnoprávnej zodpovednosti
 - **Orgány riadenia:**
 - Ministerstvá a OÚOŠS, GP SR, NKÚ SR, ÚDZS, UOOÚ SR, ÚREK, Kancelárie,
 - OKREM: NBS
- **Sankcia:** pokuta
- Subsidiárna pôsobnosť správneho poriadku
- Od uloženia pokuty **možno upustiť**

ZDROJE

- ŠTEVČEK, M. DULAK, A., BAJÁNKOVÁ, J., FEČÍK, M., SEDLAČKO, F., TOMAŠOVIČ, M. a kol.: *Občiansky zákonník I. 2. vydání*. Praha: C. H. Beck, 2019, ISBN: 978-80-7400-770-5.
- Sokol, P.: *Súkromnoprávna zodpovednosť v rámci kybernetickej bezpečnosti*. [dizertačná práca]. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, 2024.
- Vrabko, M. a kol. Správne právo hmotné. Všeobecná časť. 3. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2025, 334 s.
- Srebalová, M. a kol. Zákon o priestupkoch. Komentár. 2. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2020, s. 512.

Ďakujem za poroznosť



Financované
Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN [OBNOVY]



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

CUSEC